



Landelijke ontwikkelingen

Vandaag is het 118 dagen geleden dat de Tweede Kamerverkiezingen zijn gehouden. Een record aantal partijen had zich hiervoor ingeschreven. Niet elke nieuwe partij drong door tot de kieslijst. We kunnen wel de conclusie trekken dat ons land verdeelder is dan ooit. In vroeger tijden was duidelijk dat geen enkele partij 100% stond voor wat men, als individu vond. Het grotere, algemeen belang prevaleerde. Tegenwoordig viert het individualisme hoogtij. De grote gemene deler wordt niet meer opgezocht en zoveel stemmen zoveel partijen lijkt de trend.

Het doet je bijna weemoedig terugverlangen naar de tijd van de verzuiling, want de verwarring is groter dan ooit. Wie komt nog op voor wie? En meteen komt de vraag op: is het wel nodig dat ieder individu vertegenwoordigd wordt? Waar eindigt de verdeling in bevolkingsgroepen?

De visies hoe wij als maatschappij zouden moeten functioneren liggen ver uiteen: Hoe vinden wij dat burgers met elkaar moeten omgaan, hoe vinden wij dat de overheid met de burgers moet omgaan en hoe vinden wij dat de burgers met de overheid moeten omgaan? De visie op bovenstaande ligt bij sommige partijen zo ver uiteen dat er in de verste verte geen grote gemene deler te vinden is om gezamenlijk de koers van het landelijk beleid te bepalen. Dan moet je eerlijk zijn en daar bij voorbaat helderheid over verschaffen. Dat heeft de SP gedaan en daar staan we achter.

Op lokaal niveau kan dat anders liggen.

Vorig jaar schreven we: De wereld is in beroering. Vertrouwde wereldpartners zijn ineens niet meer vertrouwd. De factoren die de crisis veroorzaakten lijken factoren uit een verleden. Maar onderhuids broeit het. Tijden zijn en blijven onzeker. Niet alleen op wereldniveau waren de afgelopen maanden roerig ook plaatselijk stormde het.

Hoe staan we ervoor

De SP eindigde vorig jaar de beschouwingen als volgt:

Deze stad heeft in deze lastige tijden een doortastend bestuur nodig. Een bestuur wat het belang van de stad en haar inwoners in het oog houdt en het beste met hen voor heeft. Daarom zijn wij verkozen tot het pluche. Niet uitsluitend met als doel om dit college naar huis te sturen. Daar is de burger, de ondernemer en de toerist niet bij gebaat.

Dit hebben we op deze manier opgeschreven om onze vermoedens onder woorden te brengen dat de politieke inhoud wordt ondergesneeuwd door oud zeer en het wegsturen van een college een doel op zich wordt, waarbij de kwaliteit van het werk van ondergeschikt belang lijkt.

De constatering uit onze beschouwingen uit 2016 was geen turen in een glazen bol, maar een patroon wat al langer zichtbaar was. Onze vermoedens zijn in het voorjaar 2017 bewaarheid geworden.

Het onderzoek naar de Drom is blijkbaar niet meer nodig. Het doel, door enkelen gesteld, is bereikt.

Het spel lijkt goed gespeeld, met dit doel voor ogen.

Ware het niet dat maar zeer weinigen in Enkhuizen en daarbuiten hebben begrepen waarom dit college weg moest.

We hebben het er mee te doen. De kar is vastgelopen in het zand. Enkhuizen staat op een achterstand en heeft haar reputatie weer waar gemaakt.

De fractie van de SP zal er alles aan doen om deze kar weer vlot te trekken, constructief meewerkend als wij altijd zijn.

Kadernota 2017-2021

Voor ons ligt de kadernota 2018. Dank aan college en ambtenarenapparaat. Het is een goed leesbaar en duidelijk geheel.

Dank ook voor de beantwoording van de vele vragen op Agora. Daarover hebben we een praktische opmerking: de antwoorden staan niet altijd onder de vragen vermeld waardoor het soms een woordzoeker wordt of antwoord X wel hoort bij vraag X. Het viel ons op dat er ook combinaties mogelijk zijn, waardoor men soms gewenste antwoorden vindt 😊.

Graag hiervoor een oplossing.

Deze kadernota is de eerste kadernota sinds een aantal jaar waar een college met SP niet aan mee heeft gewerkt. Hoewel, dat is niet helemaal waar.

De regenboogcoalitie van 6 partijen heeft aangegeven dat het vastgestelde college uitvoeringsprogramma van de oude coalitie de leidraad blijft en de ingeslagen weg wordt vervolgd.

Zoals u van de SP gewend bent zullen we voorstellen op de inhoud beoordelen, blijven meedenken in het belang van onze burgers en de stad en raadsinstrumenten inzetten daar wij denken dat het beter kan.

Het lijkt erop dat we weer langzaam de trap op gaan. Dit biedt ruimte voor nieuw beleid.

Voor raden van kleine gemeenten, waar Enkhuizen er één van is, is het er sinds de decentralisaties niet makkelijker op geworden. Veel taken worden ondergebracht in gemeenschappelijke regelingen en komen verder en verder van ons af te staan. Dit is een slechte ontwikkeling, omdat hiermee een enorme hoeveelheid geld en uitvoering buiten de democratische controle blijft. Regionaal neemt hierover de onvrede toe en ook landelijk breekt men hier het hoofd over.

De SP pleit ervoor om per gemeenteraad een aantal specialisten te benoemen die zich verdiept in de gemeenschappelijke regelingen en de overige raadsleden van gedegen adviezen kan voorzien. Voordeel hiervan is dat deze specialisten elkaar kunnen opzoeken om, daar waar de mening is dat het anders moet, de samenwerking met de verschillende raden te versterken om ook daadwerkelijk wijzigingen te kunnen doorvoeren. We vragen de fracties om mee te denken of en zo ja hoe we dit dan in 2018 gaan aanpakken. Een soort auditcommissie voor de GR-en.

De SP vindt het onwenselijk dat de voorjaarsnota 2017 in de kadernota 2018 verwerkt is. Dit schijnt vorig jaar besloten te zijn om het proces binnen de SED-gemeenten meer op één lijn te krijgen.

We zijn hier niet blij, de voorjaarsnota maakt geen onderdeel meer uit van de commissiebespreking en we zien ons genoodzaakt vragen hierover in onze beschouwingen op te nemen.

De SP is van mening dat de voorjaarsnota in de commissie besproken moet kunnen worden. Vorig jaar hebben we dit gemist, waarschijnlijk omdat de aanpassingen in de voorjaarsnota van geringer omvang waren dan nu het geval is.

We verzoeken u mee te denken over een oplossing hiervoor.

De Kadernota 2018 heeft om bovengenoemde reden dan ook als titel Kadernota 2017-2021 meegekregen. Dat is verwarrend. Schuif de datum een jaar op en we dekken meteen de nieuwe raadsperiode 2018-2022 😊.

Dit is een opmerking die we ook willen plaatsen bij het GRP 2017-2021. Over dit GRP 2017-2021 moeten we in de kadernota 2018 een keuze maken om een aantal scenario's uit te laten werken en deze scenario's moeten deel gaan uitmaken van dit plan. Het lijkt ons duidelijker om beleid niet met terugwerkende kracht vast te stellen maar dit GRP, nadat het gekozen scenario of een combinatie daarvan is verwerkt, vast te stellen voor de periode 2018-2022.

Kadernota 2017-2021 : 2017

Over de voorjaarsnota 2017 heeft de fractie van de SP de volgende opmerkingen.

De fractie van de SP staat op het standpunt dat aanpassing aan de eerder door de raad vastgestelde begroting alleen kan geschieden indien dit onvoorzien, onvermijdelijk of onuitstelbaar is.

De raad wordt gevraagd om in te stemmen met een bijstelling van de begroting 2017 waardoor de programmabegroting 2017 nu onder de eindstreep € 472.000 negatief uitkomt.

Wanneer wij een aantal posten aan bovengenoemde 3 O's toetsen dan zijn er een aantal posten waar wij vragen of bedenkingen bij hebben.

We noemen er een aantal.

Programma 3: Beheer openbare ruimte.

Nu is bekend dat een post voor extra maaibeurten is vergeten op te nemen. Op onze vraag waarom deze niet is meegenomen is het antwoord dat deze wordt meegenomen in de najaarsnota 2017. Waarom wordt dit niet meegenomen als deze keuze zo gemaakt nu al bekend is?

Programma 6: Milieu

De extra raming voor 2017 van € 15.000 bij dit programma om in het najaar de circulaire economie als het overkoepelende milieubeleid te gaan verkennen roept bij ons drie vragen/opmerkingen op:

1. vindt u ook niet dat dit een post is die meegenomen had moeten worden in de begroting 2017
2. de aanpassing is niet onvoorzien, onvermijdelijk of onuitstelbaar, maar kan wat de fractie van de SP betreft opgenomen worden in deze kadernota en in de begroting 2018, zodat dit in januari opgepakt kan worden. Kan dit doorgeschoven worden.
3. hoort dit niet bij het reguliere werk van de afdeling milieu.

Ditzelfde geldt wat de fractie van de SP betreft voor de € 5.000 om product en marktonderzoek naar geschikte locaties voor zonnepanelen te doen.

We nemen aan dat we de uitgaven voor de Westertoren gedekt gaan zien worden in de Programmabegroting 2018 zoals ook is beantwoord op Agora.

De autonome ontwikkelingen zijn de ontwikkelingen waar geen keuzevrijheid is en kunnen bestaan uit structurele of incidentele mutaties kunnen we in de stukken lezen.

Programma 1: bestuur en ondersteuning

U geeft u aan dat in Westfriesland een programma Harmonisatie Informatielandschap is opgestart en dat er voor deze regionale harmonisatie nog geen regionale begroting beschikbaar is. Ook hier ligt de vraag voor: had hiervoor niet eerder een budget gevraagd kunnen worden en wat is er op tegen om dit mee te nemen in 2018. Want of er is personeel aangenomen zonder budget en dit kwam onverwachts op of dit had in de begroting 2017 meegenomen kunnen worden of dit moet wachten tot de begroting 2018. Maar een autonome ontwikkeling lijkt ons dit niet. Deze mening is onze fractie ook toegedaan over de € 72.000 incidenteel voor projecten die nog opgestart moeten worden. Waarom is dit niet opgenomen in de begroting 2017 en waarom kan dit niet in de begroting 2018 worden opgenomen? Is dit uit de "cloud" komen vallen?

Dit geldt ook voor het E-depot. Het Westfries Archief moet ook tijdig zijn begroting inleveren en voor een zienswijze aan de raden voorleggen. Wat is de reden waarom dit niet is opgenomen in de begroting 2017 van het Westfries Archief?

De Algemene Verordening Gegevensbescherming komt in de plaats van de Wet Bescherming Persoonsgegevens. In april 2016 is de definitieve versie door het Europees Parlement goedgekeurd. Er wordt voor 2017 verzocht om een bedrag van € 74.000 in te zetten voor de implementatie. Nu is in Brussel in mei 2016 besloten dat de AVG met ingang van mei 2018 moet zijn ingevoerd. Waarom was het niet mogelijk om deze ontwikkelingen als een autonome mutatie op te nemen in de programmabegroting 2017?

En zo kunnen we nog een aantal punten benoemen. Het gaat de fractie van de SP om het feit dat het budgetrecht bij de raad ligt en waarvan we het gevoel krijgen dat hieraan soms bij vlagen aan voorbij wordt gegaan. Zorgvuldigheid is op zijn plaats. De auditcommissie zou hier in de toekomst aandacht aan moeten besteden.

Kadernota 2017-2021 : 2018

In de kadernota 2018 wordt een aantal voorstellen voor nieuw beleid gedaan.

Programma 1: Bestuur en ondersteuning

Het thuisbezorgen van rijbewijzen moet als verbetering dienstverlening worden ingevoerd. Vorig jaar hebben we dit ingesteld voor reisdocumenten. Dit vindt de SP van een andere orde omdat paspoort of id-bewijs gebruikt wordt als identificatiemiddel en men bij wet verplicht is om zich te kunnen identificeren.

Om het thuisbezorgen van rijbewijzen kostenneutraal te laten verlopen hebben wij gevraagd wat deze dienst de burger, die hiervan gebruik wenst te maken, zou gaan kosten. Het antwoord is: de kosten voor het

thuisbezorgen bedragen minimaal € 12,65 per document en maximaal € 14,05. Wij zullen hierop een amendement indienen om deze dienst budgetneutraal te laten verlopen.

Programma 3: Beheer openbare ruimte

De fractie van de SP heeft zich verbaasd over de hoogte van het bedrag van € 25.000 voor een onderzoek voorziening dagrecreatie/boothelling. Is dit een typefout en een nul teveel?

Kansen bij een aantrekkende economie moet je pakken. Dit vinden wij voor de havens zoals wij ook bij de havenvisie hebben aangegeven. Dit vinden wij voor alle kansen die zich aandienen voor Enkhuizen, haar ondernemers en burgers.

De fractie van de SP is groot voorstander van het instellen van het Ondernemersfonds 2.0 en dat hebben wij niet onder stoelen of banken gestoken. Vijf jaar geleden heeft de SP samen met Lijst Quasten het initiatief genomen voor een ondernemersbijeenkomst om te komen tot een stadsmanager. Vijf jaar verder zijn een aantal zaken bereikt. Er is een stadsmanager voor Enkhuizen. En vorig jaar is het initiatief genomen, mede ontstaan uit de stichting Stadsmanagement Enkhuizen om te komen tot een nieuw soort ondernemersfonds. Omdat dit niet meer in de Kadernota 2017 kon worden opgenomen is besloten om dit uit te stellen tot de Kadernota 2018. Bureau CLOK is voor een bedrag van € 50.000 ingehuurd ter ondersteuning van dit proces. Op hun website is het volgende te lezen: **Een vitale en op duurzaamheid gerichte lokale economie is van essentieel belang voor de ontwikkeling en leefbaarheid van een stad, dorp of regio.**

Op lokaal niveau zijn er drie partijen die verantwoordelijk zijn voor een optimaal vestigingsklimaat:

- *de gemeente: Accountmanager Bedrijven (AMB), Afdelingen EZ en RO en de wethouder(s);*
- *de beheerders van werklocaties: Parkmanagers (PM) en Citymanagers (CM) en*
- *de ondernemers: vertegenwoordigd in de Besturen van Lokale Ondernemersverenigingen (BLOV).*

Succes of falen van een optimaal vestigingsklimaat hangt af van het vermogen van deze drie belangrijke partijen tot samenwerken. Het doel van CLOK is om deze drie partijen door kennis, vaardigheden en informatie, te versterken en de samenwerking tussen deze drie partijen op een professioneel niveau te brengen.

In december 2016 heeft de raad van Enkhuizen unaniem een motie aangenomen. De fractie van de SP is teleurgesteld in het feit dat de wethouder problemen heeft met de manier waarop het draagvlak is onderzocht. Het eigen ingehuurde adviesbureau stelt zelf voor om de ondernemers te peilen via de besturen van de lokale ondernemersverenigingen.

Waarom wordt nu vlak voor de kadernota 2018 vanaf de kant van het college van de aanpak afgeweken die wordt voorgestaan door het door de gemeente zelf ingehuurde bureau voor, we noemen het bedrag nog maar een keer, € 50.000? Bureau CLOK heeft hier samen met de initiatiefnemers en college en ambtenaren aan gewerkt. Het lijkt de fractie van de SP absoluut noodzakelijk om de opdracht in de kadernota op te nemen dat het instellen van het Ondernemersfonds 2.0 verder wordt uitgewerkt. Om te voorkomen, zoals burgemeester Baas vorig jaar december benoemde: als dit na de kadernota komt dan kan het college niet meer zelf het initiatief nemen maar is het aan de raad.

Wat in de Kadernota wordt opgenomen kan door het college worden uitgewerkt en kan verwerkt worden in het belastingplan en daarmee doen we als raad wat de SP betreft recht aan de correcte gang van zaken. Juist nu de economie begint aan te trekken is het van belang om alle zeilen bij te zetten en volle kracht vooruit te gaan om maar even in sloopstermen te blijven.

De fractie van de SP neemt deel aan de Gebiedsdialogen IJsselmeergebied. Hier worden allerlei zaken die van belang zijn voor de toekomst van het IJsselmeergebied besproken.

De SP is groot voorstander van het instellen van een IJsselmeeracademie bij voorkeur gevestigd in Enkhuizen. De bedoeling van deze academie is om alle kennis en kunde van de 'gebruikers' van het IJsselmeer op welk gebied dan ook de mogelijkheid te bieden om dit te delen. Inbreng van kennis over de toekomst van het IJsselmeer kan, wat de SP betreft, niet alleen academisch of theoretisch zijn maar moet ook ingebracht kunnen worden door de praktische gebruikers. De vissers, de nautische industrie, de toeristische sector zij hebben allen belang bij een goede toekomstvisie waarbij ook hun belangen zijn meegenomen. Dit biedt Enkhuizen kansen en uitdagingen en wij roepen college en ambtenaren maar ook raadsleden op om deze gebiedsdialogen te bezoeken.

Programma 5: Samenleving

De fractie van de SP is van mening dat Enkhuizen de decentralisaties zo goed als mogelijk heeft opgevangen. Door innovatie en creativiteit is zorg en ondersteuning behouden gebleven. Het budget wat overblijft is

ondergebracht in de reserve Sociaal Domein, zoals door de raad is besloten. Deze reserve is straks voor een deel noodzakelijk voor de gaten die gaan vallen door de bezuiniging op beschut werk. Maar ook de vraag naar ondersteuning, dagopvang en huishoudelijke zorg zal vanwege de vergrijzing en meer demente ouderen toenemen.

Toename van schuldenproblematiek en verbeterpunten in de jeugdzorg zullen zeker nog een beroep doen op deze reserve is onze verwachting.

Zo langzamerhand wordt ook duidelijk waar nog een slag te maken is. De SP fractie van mening dat we volop moeten inzetten op de preventie. Vanuit het tiener- en jongerenwerk is aangegeven dat zij veel minder kunnen oppakken dan wenselijk is.

De jeugdzorg is naar de gemeente overgebracht zodat eerder de juiste en passende zorg kan worden gegeven en de doorstroming naar duurdere jeugdzorg niet onnodig zal plaatsvinden. Hiervoor is het nodig om als gemeente volop in te zetten op vroegsignalering en preventie. Hiermee kan (voor een deel van) de jeugd worden voorkomen dat ze de verkeerde afslag nemen met alle gevolgen van dien voor nu als ze jong en voor later als ze (jong)volwassen zijn. De twee waardevolste geschenken die we onze kinderen kunnen geven zijn wortels en vleugels. Een citaat van Hodding Carter. Hierbij zijn sleutelwoorden oplettendheid, aanwezigheid en bescherming. De volwassene die het baken is in het leven van het kind en zo duidelijkheid, veiligheid en ruimte biedt. Helaas voor een grote groep kinderen in deze samenleving niet vanzelfsprekend.

Wanneer ze onvoldoende geworteld zijn zullen ze wel gaan vliegen maar de kans dat ze ergens tegenaan vliegen en vleugellam eindigen of zich te pletter vliegen is levensgroot. Wanneer duidelijke kaders en structuur wel aanwezig zijn kan het kind zijn persoonlijke identiteit ontdekken en ontplooien. Het is aan ons om kinderen bij wie dit niet vanzelfsprekend is op te pakken.

Een deel van de eerdere jeugd van een aantal jaren geleden is onvoldoende geworteld, onvoldoende tijdig opgepakt en onvoldoende de juiste weg geweest. De gevolgen hiervan zien we in een aantal straten/wijken in Enkhuizen terug. Wanneer we deze niet willen blijven vullen met alle financiële maar vooral maatschappelijke schade als gevolg is voorkomen beter dan genezen. Nu investeren levert later een besparing op. Dat heeft dit kabinet wel goed bedacht.

Binnen het budget Sociaal Domein is hiervoor ruimte is ons door het ambtenarenapparaat bevestigend geantwoord. Vandaar dat wij met een amendement komen om de formatie voor het jongerenwerk uit te breiden met 1 fte.

Het subsidieplafond wordt ten gevolge van de laatste bezuinigingstaakstelling met € 25.000 verlaagd. De afgelopen drie jaar belooft het exploitatieresultaat meer dan vier miljoen positief. Nu we samen de trap opgaan wil onze fractie deze taakstelling laten vervallen en zullen het raadsvoorstel hierop dan ook amenderen.

Deze € 25.000 wordt verwerkt in Thema 1: Opgroeien in Enkhuizen lid 4: Cultuureducatie en cultuurparticipatie onder jeugd. Cultuur heeft al zware klappen te verduren gehad. Cultuursubsidies vanuit de provincie zijn door de crisis komen te vervallen.

Cultuureducatie en cultuurparticipatie is van belang voor onze jeugd.

In IJsland is jaren geleden met een experiment begonnen om IJslandse tieners van middelen af te houden. Een van de aspecten in dit experiment is het aanbieden van alternatieve activiteiten (cultuur en sport) aan de groep jeugd die nog niets gebruikt en plekken te creëren waar 'georganiseerd gehangen' kan worden. De resultaten zijn verbluffend. Het artikel, wat iemand bij me onder de aandacht bracht, is een aanrader om te lezen.

Maar cultuureducatie en participatie weghalen bij de jeugd is wat de fractie van de SP betreft de verkeerde afslag nemen.

Tot slot

Het jaar waarvoor we nu deze kadernota vaststellen is ook het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen.

De SP had graag met de coalitiepartners doorgegaan tot deze verkiezingen. 2018 biedt weer nieuwe kansen, uitdagingen en mogelijkheden. Laten we het belang van een sociaal en ondernemend Enkhuizen hierbij niet uit het oog verliezen.

Namens de fractie SP Enkhuizen,

Margreet Keesman