



## **Betoog 2<sup>e</sup> termijn programmabegroting 2015**

Ik heb me afgevraagd hoe de SP nu moet reageren op de diverse 1<sup>e</sup> termijnen van de partijen hier aan tafel. Dit is een raar jaar. Geen kadernota en enorme veranderingen in het takenpakket.

We hebben een grote gemene deler. Alle partijen maken zich zorgen over de reservepositie en over het onderhoud kapitaalgoederen. De reservepositie is nog in orde maar loopt terug. De zorgen over het onderhoud van de kapitaalgoederen wordt al jaren door 2 partijen naar voren gebracht. De CU/SGP en de SP. Ik kan ben verheugd over de toezegging van de rekenkamercommissie om hier een onderzoek naar te doen in de hoop dat de uitkomst ons verder zal helpen om inzichtelijk te krijgen hoe en waar het nu anders is gelopen dan de raad vanaf 2009 voor ogen had.

Maar niet alle partijen maken zich zorgen over de transities.

Ik ben verbaasd dat D66 er geen woord rept over de decentralisaties die per 1 januari 2015 ingaan. De risico's die hieruit voortvloeien vanwege de openeinde regelingen zijn groot. De belangen voor de inwoners van onze stad zijn net zo groot.

De financiële beschouwingen die u heeft uitgesproken lijken een groot klacht over het beleid van de afgelopen jaren waarin uw partij in het college heeft gezeten. De laatste jaren zijn er miljoenen uitgegeven aan bestaand beleid wat we eigenlijk niet kunnen betalen. Ik ben het helemaal met u eens. Had maar in de tijd dat u in de coalitie zat wat beter geluisterd naar partijen als de onze. Reserves lopen schrikbarend terug. Even in herinnering ook ten tijde van uw coalitie is er 3 miljoen uit de algemene reserve ingezet voor versnelde afschrijvingen. U geeft aan dat er zelfs met 4 wethouders gekozen wordt voor beleidsarm. Zoals ik in mijn 1<sup>e</sup> termijn ook heb aangegeven wil beleidsarm niet zeggen dat er niets gebeurt. Maar vanwege het feit dat u niets over de transities met daarbij de transformaties (dus het omvormen van deze taken) heeft gezegd maakt voor mij alles duidelijk.

Overigens aan een groot deel van uw wensen wordt tegemoetgekomen zoals u vorige week van het college heeft vernomen.

En waar u ons helemaal vindt is de constatering het dit verschrikkelijke parkeersysteem niet te begrijpen is. Het heeft wat lang geduurd maar toch beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald zullen we maar zeggen.

De financiële beschouwingen van HEA komen terug in de door hen ingediende moties. Daar zal ik reageren .

Lijst Quasten en de PvdA zaten beiden in de vorige coalitie waar ook de SP deel van uitmaakte.

De PvdA levert geen financiële beschouwingen in omdat de programmabegroting is gebaseerd op bestaand beleid en uitgangspunten zoal die door de raad in eerdere begrotingen zijn vastgesteld. Lijst Quasten die deel uitmaakte van dezelfde coalitie en hetzelfde beleid heeft er geen goed woord voor over. Verrassend.

Met m.b.t. de bezuiniging van een ton op het verenigingsleven. In het voorstel staat aangegeven dat deze gehaald gaat worden door initiatieven om te komen tot verandering op het gebied van welzijn, cultuur en sport. Dit vooral in relatie tot de transities en in volledige samenwerking met de diverse subsidie ontvangende verenigingen. Daar waar we van mensen die ziek zijn en zorg, hulp en ondersteuning nodig hebben vragen om te kantelen. Dus wat kan men zelf vanuit eigen kracht mag je op zijn minst verwachten dat deze kanteling ook gevraagd mag worden bij de diverse verenigingen en stichtingen. Dit betreft niet alleen de subsidies zoals in het raadsvoorstel staat. Maar ook hier geldt geef het de tijd.

Ik heb bij de PvdA veel vragen gehoord. Jammer dat er geen financiële beschouwingen zijn ingediend.

Ook de VVD dient geen financiële beschouwingen in. Is het toeval dat deze beide partijen dit jaar hiervan hebben afgezien? Ik denk het niet.

### **Reacties op amendementen en moties**

**A1** amendement kunst-quasten inzake een meerjarenzorgaming bij wmobeleid maken  
Dit amendement zullen wij niet steunen. De motie die in 2011 mede door de SP is ingediend komt uit een ander tijdperk en hadden we graag uitgevoerd als dit kabinet niet alles had omgegooid.

Cijfers zijn nog niet allemaal bekend. Er komt een nieuwe verdeelsysteem. Kortom de actuele situatie is zo dat de basis om een goede meerjarenzorgaming te maken ten dele ontbreekt.

#### **A2** amendement vd Pijll-Kooiman inzake instellen rioolwateronderzoek

De SP is voorstander van een rioolwateronderzoek. Alleen onze motivatie zou voor een deel een andere zijn en wij zouden dit graag als onderdeel zien van bewustwording.

Over het algemeen wordt drugsgebruik in kaart gebracht door middel van enquêtes die gehouden worden onder specifieke doelgroepen of uit aanvullende info van politie, artsen of ziekenhuis bijvoorbeeld. Hierop wordt dan het drugsbeleid geformuleerd. Een rioolwateronderzoek geeft een goed en betrouwbaar beeld van het drugsgebruik in een stad. De uitkomst staat dan vast en de bewustwording bij alle betrokkenen zoals ouders, hulpverleners maar ook de politiek neemt toe. De uitkomst zou verrassend kunnen zijn. Vandaar dat wij dit amendement zullen steunen.

**A3** amendement van Marle e.a. inzake schrappen van handhavingsbeleid, evaluatie parkeerbeleid, uitvoering woonvisie en hertenkamp.

Eventueel wel meegaan met punt e maar verder gaan we niet mee met dit amendement.

**A4** amendement van Marle e.a. inzake schrappen aanpassing stadskantoor. Dit amendement zullen we niet steunen na de toelichting van de portefeuillehouder vorige week en de verklaring dat de omschrijving niet helemaal gelukkig gekozen is.

**A5** amendement v reijswoud-quasten inzake reserve stadsuitleg.



Wij kunnen dit amendement niet steunen. Wij zijn het eens met de manier waarop in het raadsvoorstel de ruimte voor nieuw beleid en de dekking plaatsvindt

**A6** amendement van reijswoud-van marle-quasten

De post onvoorzien is al sterk verlaagd. Het lijkt ons wenselijk deze post zo aan te houden

**A7** amendement van reijswoud-van oostende-van marle- langbroek

Ook met dit amendement gaan we niet mee.

**A8** amendement van reijswoud-van oostende-van marle-langbroek

Wij zullen dit amendement niet steunen met redenen zoals ik hiervoor al heb genoemd. Wel verbaasd dat de heer van Marle mede indiener van dit amendement is. Vorig jaar diende de heer van Marle een amendement in om geen € 50.000 maar € 170.000 te bezuinigen op de subsidies. 't Kan verkeren.....

**A9** amendement van reijswoud-van oostende- van marle- langbroek

Ook dit amendement kunnen we niet steunen. Het niet realiseren van de bezuinigingen heeft niet te maken met onwil maar met de economische crisis. Zo gauw de economie wat aantrekt zullen ook deze bezuinigingen weer in gang gezet worden.

**A10** amendement van reijswoud

Wij achten het van groot belang dat de maatschappelijke stage doorgang blijft vinden en zien hierin ook een taak voor de gemeenteraad. Vrijwilligerswerk moet je doen om te ervaren wat het inhoud. Zeker in deze tijd waarin veel van vrijwilligers wordt gevraagd en veel vrijwilligers worden gevraagd is de rol die de maatschappelijke stage hierin speelt van niet te onderschatten belang. Wij zullen dit amendement dan ook niet steunen.

**M1** motie keesman e.a.

**M2** motie Langbroek inzake verzoek rekenkamerzie onderzoek te doen naar exploitatie openbare begraafplaats

Deze motie zullen wij niet steunen. Het instellen van een rekenkamerzie onderzoek lijkt ons hier niet op zijn plaats. Wij hebben wel eerder gevraagd hebben dat bij overlijden van een rechthebbende van grafruimte er actief informatie wordt verstrekt aan de nabestaanden hoe deze rechten overgeschreven kunnen worden en dat gebeurt volgens ons inmiddels ook.

**M3** motie Langbroek inzake verzoek rekenkamerzie onderzoek te doen naar gevolgen afschaffing buitendienst

De SP begrijpt deze motie. Alleen wij hadden gezamenlijk 6 jaar eerder deze motie moeten indienen. Ik roep het college op inzake leanmanagement en ambtelijke fusie SED duidelijk te rapporteren. Mocht dit niet voldoende inzichtelijk worden dan halen we deze motie uit de kast.

**M4** Motie Kooiman inzake inzicht geven in planning onderhoud kapitaalgoederen.



Deze motie zullen wij steunen

**M5** Motie van Oostende e.a. inzake een sluitend meerjarenperspectief

Ook de SP is voor een sluitend meerjarenperspectief. Toch zullen wij deze motie niet steunen. Taken worden met minder budget bij gemeentes neergelegd, de algemene uitkering loopt terug. 2015 is een spannend jaar en we gaan eerst bekijken hoe 2015 gaat lopen. We wachten eerst de stand van zaken af in de programmabegroting 2016.

**M6** Motie van Oostende e.a. inzake het verkrijgen van meer inzicht in toekomstige risico's  
Wij wachten eerst even de reactie van de wethouder af.

Pensioenfondsen rekenen komende 40 jaar meen ik met renterisico van 1%. Ik neem aan dat jaarrekening voldoet aan wat provincie vraagt. Die is toezichthouder. Inzage in weerstandsvermogen lijkt me lastiger vanwege de openeinderegelingen. Dan moet je toch eerst bekijken hoe 2015 loopt. En dat is weer afhankelijk van wel of niet aantrekken economie. Denk ook aan WerkSaam en samenwerking met werkgevers. Daarbij is al aangegeven dat risico is als economie niet aantrekt.

**M7** Motie van Oostende e.a. inzake instellen plafond voor maximale schuldenlast.

Wij zullen deze motie niet ondersteunen. Wij kunnen zo niet de directe gevolgen inschatten wat dit betekent. Graag een reactie van de wethouder. Het kan namelijk zijn dat we niet meer kunnen investeren in het onderhoud kapitaalgoederen om maar een voorbeeld te noemen.

**M8** motie van reijswoud inzake inzage in kosten onderhoud openbare ruimte

Vanaf 2009 is het voor de raad volstrekt onduidelijk hoe het loopt en had moeten lopen met de voorziening en later reserve onderhoud kapitaalgoederen. Het rekenkamerrapport moet ons inzicht geven in waar en hoe het anders moet en had moeten. Bij de kadernota moet de omvang van kosten voor 2016 inzichtelijk gemaakt worden. Ik hoop dat het rekenkamercie rapport voor de kadernota klaar is maar mss is dat ijdele hoop. Maar het rapport is zeker klaar voor de programmabegroting 2016. Dan kan er bijgesteld worden voor de langere termijn en dat wordt al lastig genoeg. We gaan dus niet mee met deze motie maar delen zoals eerder genoemd al jaren de zorgen.